

**Блохин В.С.**  
**(Екатеринбург)**

### **Основные направления методики учебной работы в третьем центре исторического образования**

В 2004 г. был принят Государственный образовательный стандарт основного и среднего (полного) общего образования по истории. Стандарт, подобно своим вариативным предшественникам, закрепляет изучение истории по центрам.

Работа учителя в старших классах направлена на организацию самостоятельной познавательной деятельности учащихся. К концу обучения в XI классе выпускники должны не просто ориентироваться в фактах и событиях, но также уметь видеть проблему, предлагать возможные пути ее решения, владеть понятийно-категориальным аппаратом, работать с различного рода информацией (историческими источниками, фрагментами из трудов историков, несколькими учебниками и т. д.). Особое внимание уделяется процедурно-операциональной, коммуникативной сторонам учебной деятельности.

В этой связи в третьем центре (как на базовом, так и на профильном уровнях) можно выделить два главных направления учебной работы.

Первое направление включает работу, опирающуюся на знания учащихся, полученные во втором центре (основная школа), их актуализацию и окончательное закрепление (содержательный аспект). Данная работа предполагает:

- введение новых фактов, событий, явлений в круг исторических знаний;
- использование элементов историографии;
- побуждение учащихся к извлечению информации из монографий или статей известных историков;
- целенаправленное, систематическое применение в процессе изучения исторических документов (их фрагментов) как первичных источников информации.

Названные компоненты работы учителя в старших классах отражают содержательную преемственность второго и третьего центров: движение от ключевых событий к более детальным, конкретным; привлечение исторических источников и историографических сведений, т. к. материал курса отечественной истории старшеклассникам доступен.

**Второе направление** связано с качественно новым подходом к методике преподавания (методический аспект), сущность которого заключается в:

- выработке умений четко и конкретно формулировать понятия, выделять их существенные признаки, грамотно и правильно оперировать ими;
- создании условий для закрепления хронологических рядов, запоминания дат событий;
- овладении учащимися основами историографического анализа и источниковедческой критики (анализа источников);
- разработке, постановке и решении проблемных вопросов и заданий.
- анализе различных точек зрения на одно и то же событие, формулировке собственной позиции, развитии способности аргументации своего или чужого мнения;
- написании творческих работ, самооценке собственных действий.

Это позволит учителю сформулировать критерии эффективности обучения на основе концентров. Помимо традиционных хронологических, картографических и фактологических знаний и умений, при анализе работ и устных ответов учащихся, на наш взгляд, целесообразно использовать следующие критерии:

- определение понятий и оперирование ими;
- раскрытие причинно-следственных связей;
- овладение основами историографического и источниковедческого анализа;
- постановка проблемных вопросов и их решение;
- умение аргументировать, защищать ту или иную позицию;
- умение критически-рефлексивно мыслить.

По нашему мнению, именно за счет реализации названных направлений учащиеся X – XI классов, занимающиеся по концентрической модели, во-первых, смогут достичь глубины исторических знаний, а во-вторых, к концу XI класса школьники смогут усвоить целостную картину исторического прошлого человечества, т. к. они изучают его в течение двух последних школьных лет в возрасте 15 – 17 лет, когда основные познавательные и мотивационные структуры личности вполне устойчивы и позволяют учащимся осознанно, с высоким уровнем абстракции мышления познавать прошлое.

Формы обучения, используемые в третьем концентре. В качестве организационных форм образовательного процесса в третьем концентре широко используются уроки-семинары, уроки-круглые столы, дискуссионные занятия, уроки на закрепление понятий, лекции с элементами беседы, уроки-лаборатории (изучение источников).

Несомненно, важную миссию в ходе обучения истории в старших классах несут и проблемные задания. Л.С. Выготский считал наиболее ценным такой вариант организации работы, когда ребенку предоставляется самому разбираться в сложных и запутанных учебных ситуациях (1).

Помимо использования технологий проблемного обучения, отличительной чертой третьего концентратора является чтение и анализ исторических источников.

Л.Н. Алексашкина настаивает на использовании в учебном процессе «широкого круга исторических материалов, введения элементов источниковедческих знаний» (2). Изучение исторических источников помогает, с одной стороны, непосредственно прикоснуться к изучаемой эпохе (глазами автора) и самостоятельно реконструировать картину прошлого, а с другой - является неотъемлемым средством в самостоятельном поиске, вычленении и обработке информации, необходимой для этого конструирования.

Одним из главных направлений в методике преподавания истории в третьем концентре нам видится работа над понятийным аппаратом истории. Как правило, учащиеся, окончившие второй концентр, не всегда умеют грамотно определить понятия, а иногда не могут отличить понятие от события (например, Карибский кризис – как событие и как понятие).

Если во втором концентре задания нацелены на проверку знания и понимания учащимися событий, их хронологической последовательности, то объектами проверки являются знание этапов, основных фактов, имена выдающихся деятелей отечественной истории. Учащиеся основной школы должны уметь описывать (реконструировать) события, памятники культуры, объяснять, анализировать и оценивать исторические факты и явления.

В третьем концентре методический аппарат носит проблемно-познавательный, систематизирующий творческий характер. Учащиеся не только знают и называют факты, но исследуют их, дают критическую оценку, высказывают возможные пути решения проблемы и т. д. Это служит основной мотивационной установкой в процессе обучения истории в старших классах.

Таким образом, концентрическая модель обеспечивает реализацию целей и задач современного исторического образования для детей различных возрастов:

- для учащихся основной школы важно знать ключевые факты и события, уметь работать с картой и учебником, рассказывать, описывать, анализировать и сравнивать события, пытаться дать собственную оценку. При этом выпускники основной школы должны получить базовое представление об историческом процессе как целостном, взаимосвязанном явлении, о смене эпох мировой истории;
- выпускникам полной средней школы необходимо знать факты и явления, характеризующие целостность и системность исторических процессов, специфику исторического пути развития России в контексте мирового процесса, современные версии и трактовки важнейших проблем отечественной истории, уметь работать с историческими источниками, с несколькими видами информации,

критически ее оценивая, систематизируя, обобщая и представляя ее в различных формах (устный рассказ, монолог, защита мнения, аргументация, дискуссия, эссе, мини-сочинение, доклад, реферат). При этом в старших классах учащиеся вновь целиком изучают курс «История России», осмысляя исторический процесс с позиций взрослеющей личности, на научно-теоретическом уровне.

Исторический материал и способы его изучения в старших классах требуют активной познавательной деятельности ученика, направленной на умение самостоятельно, критически работать с разнообразными источниками, привлекать в этом качестве собственные наблюдения, материалы прессы и телевидения, уметь пользоваться таблицами, исторической картой, ее легендой, соотносить имена, даты, события и процессы с историческими периодами в контексте российской и мировой истории, видеть динамику, тенденции, сложность и незавершенность (открытость) социально-исторического развития, связь с современностью.

---

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1999. С. 168.

2. Алексашкина Л.Н. Стандарты по истории: путь в школу // Педагогика. 2000. № 4. С. 14.

**Воронова С.Н.  
(Екатеринбург)**

### **Опыт регионализации содержания образования в гуманитарных классах многопрофильной общеобразовательной школы**

В последнее десятилетие в российском образовании активно развивается процесс дифференциации, объективно связанный с тем, что школа вступила в принципиально новые гражданско-правовые отношения, когда государство в образовательном стандарте определяет минимум содержания образования и умений, а ребенок, его родители вправе определять осваивать этот минимум или усваивать гораздо больший объем.

Именно те дети, которые в зависимости от склонностей желают получить качественное, системное гуманитарное или естественно-научное образование, оказываются в современной массовой школе наиболее уязвимы. Учитель вынужден одновременно планировать и организовывать работу с группами разных по уровню обучаемости и степени обученности учащихся, зачастую имеющих разные склонности и задатки.

Процесс создания профильных классов начался в МОУ СОШ № 100 г. Екатеринбурга в 1994-1996 гг. и сегодня, с учетом новационных изменений в системе российского образования, изменений происшедших в развитии